

“El Mercado de Trabajo de los Economistas: Análisis de los Factores Determinantes de la Duración del Primer Desempleo”¹

Cristina Borra Marcos (Universidad de Sevilla)
Francisco Gómez García (Universidad de Sevilla)²
Manuel Salas Velasco (Universidad de Granada)

Resumen: Este trabajo examina los determinantes de la duración del primer desempleo de una cohorte de jóvenes graduados: los que obtuvieron su titulación en el curso 2001/2002 en las carreras del área económica de la Universidad de Sevilla. Tras estimar un *logit* ordenado para datos de duración se obtiene la conclusión que la nota media del egresado es un favor que coadyuva a la inserción laboral. Además, haber trabajado durante los estudios acelera el proceso de inserción laboral, al igual que haber hecho prácticas durante la carrera. Se tarda más en conseguir el primer empleo cuanto menor es el nivel educativo de la madre. Además, no se observan diferencias estadísticamente significativas en el acceso al primer empleo por género o según el tipo de estudios finalizados en el área económica.

Palabras clave: duración del desempleo, transición universidad-empleo, microeconometría, modelo logit ordenado.

Códigos JEL: J64, J44.

Abstract: This paper studies the transition from school to work for university graduates who obtained their degree in Business, Management, Economics and Marketing in the academic year 2001/2002 at the University of Seville. After estimating an ordered logit model for duration data, the results show that, on the one hand, combining work and studies and getting high marks from the degree are factors which accelerate the transition process; on the other hand, those individuals from low-educated families have greater difficulties to find their first job after graduation. However, no significant effect is found for gender or type of degree dummies.

Key words: unemployment duration, university-to-work transition, microeconometrics, ordered logit model.

¹ Agradecemos la financiación del proyecto en que se basa este estudio por parte del Centro de Estudios Andaluces (ECOD2.05/038). Asimismo, agradecemos la excelente asistencia de investigación por parte de Margarita Mariscal.

² Para correspondencia pueden dirigirse a: fgomez@us.es

1. Introducción

El estudio del comportamiento de las relaciones entre la educación superior y el empleo constituye siempre una cuestión de máximo interés, sobre todo en el marco de sociedades globalizadas y digitalizadas como las actuales. Los estudios sobre inserción laboral de los titulados coinciden en señalar que la transición del sistema educativo superior al mundo del empleo es un proceso complejo y extenso en el tiempo (García-Montalvo *et al.*, 2003). Por un lado, es importante tener en cuenta la coyuntura económica y las condiciones del mercado laboral; por otro lado, las características de los puestos y el propio comportamiento de búsqueda de empleo de los graduados. Si éstos logran encontrar un empleo al poco tiempo de finalizar sus estudios, y existiera un ajuste apropiado entre las cualificaciones obtenidas y los requisitos del empleo, se podría hablar de una transición adecuada del sistema educativo al mercado de trabajo.

Asimismo, en el plano individual, la identificación de hasta qué punto debe invertirse en capital humano y cuándo y cómo debe hacerse la transición al mercado laboral es una inquietud que preocupa tanto a los estudiantes como a sus familias. Además, dichas familias y también los empresarios son evaluadores directos de la calidad del aprendizaje, pues una buena formación universitaria significa una mejor inserción en el mercado de trabajo así como, para las empresas, una reducción de los costes de selección y formación y un aumento de la productividad media de los trabajadores contratados.

En el contexto de la Unión Europea parece inevitable y deseable la convergencia entre los sistemas nacionales de educación superior. Ya en 1999, los Ministros de educación de 29 países, miembros de la Unión Europea y de próxima adhesión, refrendaron la Declaración de Bolonia, donde se incide en la importancia de lograr el desarrollo armónico de un Espacio Europeo de Educación Superior antes del 2010. En este contexto, con un sistema universitario orientado hacia la empleabilidad y la competitividad, se hace fundamental la evaluación sistemática y periódica de la transición universidad-empleo.

Son dos las principales fuentes de información que pueden arrojar luz sobre el tránsito del sistema educativo al productivo. Por un lado, los datos

facilitados por los observatorios de inserción laboral —como el observatorio de inserción de Banca-IVIE o el de la Universidad Carlos III de Madrid—, que permiten avanzar en la comprensión de los itinerarios de inserción laboral y mejorar el diagnóstico sobre el desempleo juvenil y las complejas relaciones entre la educación y el empleo; por otro lado, está la propia encuesta de población activa (EPA) —o el módulo *ad hoc* de la misma del año 2000 sobre transiciones de los jóvenes al mercado de trabajo— y la información generada por el proyecto CHEERS (*Careers after Higher Education: A European Research Study*), principalmente —véase Jiménez *et al.* (2003)-. No obstante, el problema que se presenta aquí es que estas fuentes de datos, y los estudios realizados sobre inserción de titulados, no cubren la realidad andaluza -con la excepción del trabajo de Salas (2003) para la Universidad de Granada-.

Nuestro trabajo se basa en la muestra generada en una investigación propia, cuyo objetivo principal es analizar los determinantes de la inserción laboral de un grupo concreto de graduados: los que han cursado carreras del área económica en la Universidad de Sevilla (diplomados en Empresariales, licenciados en Economía, licenciados en Administración y Dirección de Empresas y licenciados en Investigación y Técnicas de Mercado —Marketing-). Por tanto, el estudio se implementa a partir de una cohorte de jóvenes graduados³. Para contextualizar el interés de este trabajo, hay que tener en cuenta la observación de Teichler (2003) sobre la escasez de las fuentes de información sobre la relación entre la educación superior y el mundo laboral.

Los determinantes de la probabilidad de salir de la situación de desempleo han sido ampliamente estudiados desde los trabajos seminales de Lancaster (1979) y Nickell (1979). Estos estudios se han centrado fundamentalmente en analizar la influencia que las prestaciones por desempleo y la propia duración del desempleo tienen sobre la probabilidad de encontrar un trabajo —véase, para el caso español, los trabajos de García-Pérez (1997) y García-Serrano y Jenkins (2000). Sin embargo, como señala

³ Mora y Ferrer-i-Carbonell (2006) también realizan un trabajo sobre inserción laboral con una cohorte de jóvenes graduados de Cataluña, pero desde la perspectiva de su satisfacción en el empleo actual.

recientemente Fernández (2006), se le ha prestado menor atención al papel de la educación⁴.

Albert *et al.* (2003) encuentran que, dentro de los estudios universitarios, los estudios del área económica son uno de los campos educativos que proporcionan una mayor empleabilidad a los jóvenes⁵. En este trabajo analizamos los determinantes de la duración del primer desempleo, y por tanto de la inserción, de una cohorte de jóvenes economistas, considerando en dicha profesión las cuatro titulaciones que señalamos anteriormente. Las preguntas de carácter retrospectivo contenidas en la encuesta nos permiten reconstruir las historias profesionales de los individuos y examinar los factores que permiten una transición “rápida” o “lenta” del sistema educativo al sistema productivo.

Los principales resultados de nuestro trabajo son los siguientes: La nota media del egresado es un factor que coadyuva a la inserción laboral: a mayor nota, todo lo demás constante, salida más rápida del desempleo. Además, haber trabajado durante los estudios acelera el proceso de inserción en el mundo del empleo, al igual que haber hecho prácticas durante la carrera. Se tarda más en conseguir el primer empleo cuanto menor es el nivel educativo de la madre –variable *proxy* del nivel socioeconómico de procedencia del estudiante-. Por otro lado, no se observan diferencias estadísticamente significativas en el acceso al primer empleo por género o según el tipo de estudios finalizados en el área económica.

En el apartado segundo se realiza una breve descripción estadística de la muestra que sirve de soporte del análisis econométrico posterior. En el apartado tercero se implemente el análisis microeconómico de los determinantes de la duración del primer desempleo de los economistas incluidos en nuestra muestra. Por último, el apartado cuarto recoge las

⁴ No obstante, la transición reciente entre siglos parece que cambió esta tendencia –véase los trabajos de Teichler (1999), OCDE (2000), Ryan (2001) y Biggeri *et al.* (2001), que analizan la relación entre la educación y el empleo-.

⁵ En la literatura empírica ha sido muy frecuente encontrarse un resultado desconcertante: la posesión de un título universitario tiene un impacto negativo o no significativo sobre la probabilidad de encontrar un empleo. Sin embargo, Bover y Gómez (2004) al distinguir entre empleos permanentes y temporales, aclaran este aparente puzzle: la educación universitaria aumenta la probabilidad de la transición hacia un empleo permanente y reduce la probabilidad de la transición hacia un empleo temporal.

principales conclusiones de nuestra investigación y se plantean algunas posibles extensiones del análisis.

2. Descripción de la base de datos

El estudio utiliza datos de carácter primario obtenidos mediante una encuesta realizada a egresados de la diplomatura de Empresariales y de las licenciaturas de Economía, Administración de Empresas y Marketing de la Universidad de Sevilla. Con el objetivo de tener una perspectiva –trayectoria laboral- de cuatro años, se seleccionaron aquellos egresados que terminaron sus estudios en el curso académico 2001/2002. Se envió el cuestionario por correo postal a la totalidad de la población (982 individuos) y se obtuvieron 204 cuestionarios rellenos como respuesta (algunos *ítems* no son válidos para todos los egresados)⁶. La encuesta nos ha permitido reconstruir la historia académica y laboral de estos graduados. La tabla 1 muestra la ficha técnica del estudio, de la cual puede deducirse el análisis de la representatividad de la muestra.

Tabla 1. Ficha técnica.

Población	Todos los egresados de la F.C.E.E. y de la E.U.E.E. en el curso 2000/2001. N=982
Nivel de confianza	95%
Tamaño de la muestra	n=204
Error (P=Q=0.5)	6,1%
Tasa de respuesta	20,8%

Fuente: Elaboración Propia.

Como puede observarse obtuvimos una tasa de respuesta algo superior al 20%, una tasa aceptable teniendo en cuenta la extensión del cuestionario⁷, donde además de la duración del primer desempleo se engloban cuestiones sobre la satisfacción, el ajuste ecuación-empleo, las trayectorias laborales, los niveles salariales y, entre otras, las características socio-demográficas y académicas de los egresados.

El modelo descriptivo arquetipo que representa a los individuos que conforman la muestra presenta las siguientes características: es una mujer,

⁶ El trabajo de campo tuvo lugar durante el año 2006.

⁷ Disponible a petición de los interesados.

soltera de 28 años, que vive en Sevilla capital, diplomada en Empresariales con nota media de aprobado que tardó algo más de cinco años en realizar los estudios.

La información clave para el estudio de la transición universidad-trabajo la proporciona la pregunta 19 del cuestionario, en la que se pedía a los encuestados que nos informaran del número de meses (en conjunto) que estuvieron buscando su primer empleo, excluyendo trabajos esporádicos. Así, la información sobre el tiempo de búsqueda activa de trabajo, antes del primer empleo, mediría la duración del primer desempleo tras la graduación.

En cuanto al tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo, tal y como muestra la tabla 2, la inmensa mayoría de los entrevistados declara haber tardado menos de cuatro meses. De hecho, un nada desdeñable 16% ha encontrado empleo inmediatamente después de terminar la carrera (en menos de un mes). Por titulaciones, quizá la inserción laboral más rápida aparece para la diplomatura de Empresariales. En la licenciatura de Economía destaca el relativamente elevado porcentaje de egresados que tarda entre siete y doce meses. Por último, las licenciaturas de Administración de Empresas y Marketing muestran valores relativamente altos en torno a los dos meses.

Tabla 2. Tiempo transcurrido hasta primer empleo.

	TITULO				Total
	D. Empresar.	L. Economía	LADE	L. Marketing	
Menos de un mes	23,1%	5,4%	11,1%	9,5%	15,9%
Un mes	13,2%	16,2%	11,1%	14,3%	13,6%
Dos meses	6,6%	16,2%	25,9%	28,6%	14,2%
Tres meses	15,4%	5,4%	11,1%	9,5%	11,9%
Entre 4 y 6 meses	17,6%	18,9%	14,8%	4,8%	15,9%
Entre 7 y 12 meses	14,3%	32,4%	14,8%	28,6%	19,9%
Más de 12 meses	9,9%	5,4%	11,1%	4,8%	8,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 presentamos el número medio de meses –por titulación- en acceder al primer empleo significativo. Las cuatro titulaciones están concentradas en torno a la media (5 meses y medio), lo que nos da una primera intuición estadística de que el paro de estos titulados es fundamentalmente friccional. La mejor situada es la licenciatura de Marketing

(carrera de segundo ciclo a la que se accede con un título previo) y la peor situada es la licenciatura de Economía.

En la encuesta CHEERS este tiempo medio para España era de 12 meses, aunque incluyendo también otras titulaciones distintas a las del área económica. Como sabemos, esta encuesta se realizó para 12 países (Austria, la República Checa, Finlandia, Francia, Alemania, Italia, los Países Bajos, Noruega, España, Suecia, el Reino Unido y, fuera de Europa, Japón), y estaba dirigida a titulados que habían obtenido su titulación hacía cuatro años (curso 1994-1995 –el trabajo de campo de campo tuvo lugar durante el curso 1998-1999-). Para todos los países (incluida España) la duración media del primer desempleo fue de 6 meses –véase Jiménez *et al.* (2003)-.

Tabla 3. Duración media (meses) del primer desempleo.

TÍTULO	Media	Desv. típ.
D. Empres.	5,61	8,60
L. Economía	5,73	5,19
LADE	5,18	5,53
L. Marketing	4,76	4,70
Total	5,47	7,12

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 4 muestra la definición de las variables utilizadas en el análisis econométrico que presentamos a continuación, junto con la descripción estadística correspondiente a cada una de ellas. Se incluyen algunas variables que, aunque finalmente no se han tenido en cuenta en las estimaciones finales, las consideramos ilustrativas para el análisis descriptivo de la muestra.

Tabla 4. Variables Independientes Utilizadas		
Variable	Media ±	Desv. típ.
<i>Características personales</i>		
GENERO (=1 hombre)	0.411	
CASADO (=1 casado)	0.241	
AGE (edad)	28.957	2.815
NOTAMEDI (Nota media de la carrera: Ap.=1; Not.=2; Sobr.=3)	1.267	0.444
<i>Nivel de estudios de la madre</i>		
EDUCMA1(=1 Sin estudios)	0.233	
EDUCMA2 (=1 Primarios/Certificado escolaridad)	0.327	
EDUCMA3 (=1 EGB/FPI/Asimilados)	0.200	
EDUCMA4 (=1 BUP/COU/FP/II/Asimilados)	0.100	
EDUCMA5 (=1 Universitarios)	0.140	
<i>Título universitario</i>		
CARRERA1 (=1 Diplomatura Empresariales)	0.511	
CARRERA2 (=1 Licenciatura Economía)	0.241	
CARRERA3 (=1 LADE)	0.149	
CARRERA4 (=1 Marketing)	0.099	
<i>Experiencia laboral</i>		
EXPESTU (=1 Si trabajó durante la carrera)	0.333	
PRACTICA (=1 Si realizó prácticas durante la carrera)	0.133	
<i>Características del ajuste laboral</i>		
SOBREC2 (=1 sobrecualificado en el empleo actual)	0.262	
FORMAC2 (=1 si recibe formación en el trabajo actual pagada por la empresa o por el Gobierno)	0.539	
<i>Características objetivas del empleo</i>		
INGR2_LN (logaritmo de los ingresos salariales mensuales netos, en euros, en el trabajo actual)	7.055	0.386
CARGO2_1 (=1 Administrativo/contable/cajero)	0.433	
CARGO2_2 (=1 Comercial)	0.113	
CARGO2_3 (=1 Directivo)	0.057	
CARGO2_4 (=1 Mando intermedio)	0.099	
CARGO2_5 (=1 Técnico)	0.199	
CARGO2_6 (=1 Otras situaciones)	0.099	
CONTRA2 (=1 contrato fijo en el trabajo actual)	0.709	
EMPRE2 (=1 trabajo actual en el sector privado)	0.872	
LUGARTR2(=1 si trabaja en la misma ciudad en la que vive)	0.532	

Fuente: Elaboración propia.

3. Análisis microeconómico de la duración del primer desempleo

La teoría de la búsqueda, demostrada primeramente por Stigler (1962) y desarrollada posteriormente por McCall (1970) y Mortensen (1970), parte de la hipótesis de que en el mercado de trabajo existen importantes problemas de información. Por ejemplo, los desempleados tienen un conocimiento imperfecto de los puestos vacantes y de sus características. A ello se une la imperfección del conocimiento de los empresarios sobre las características de los oferentes

de trabajo. En tales condiciones, el emparejamiento trabajador-vacante no se realiza de forma inmediata.

La teoría de la búsqueda implica que para el individuo buscador de empleo la probabilidad de abandonar el paro viene determinada por dos factores: (i) la probabilidad de obtener una oferta de empleo; y (ii) la probabilidad de aceptarla. En el primer caso, juega un papel crucial la actividad de búsqueda de los parados. En presencia de información imperfecta, éstos deben incurrir en unos costes de búsqueda para mejorar su situación informativa. La búsqueda óptima estará guiada por usar métodos poco costosos (en tiempo y dinero) y con una alta productividad (en términos de ofertas esperadas por unidad de tiempo). En el segundo caso, es racional que los individuos no acepten la primera oferta recibida, sino que sigan buscando hasta localizar ofertas particularmente atractivas⁸.

Pero la probabilidad de que un individuo desempleado encuentre un puesto de trabajo depende también de las prácticas de reclutamiento y selección llevadas a cabo por las empresas. Los empleadores, al moverse también en contextos de información imperfecta, buscan señales que les permitan predecir la capacidad productiva de los candidatos al puesto. Piensan que las mejores señales son las credenciales educativas (títulos o diplomas). En este sentido, un mayor nivel de estudios y/o un mayor acopio de títulos se consideraría una señal de mayor capacidad.

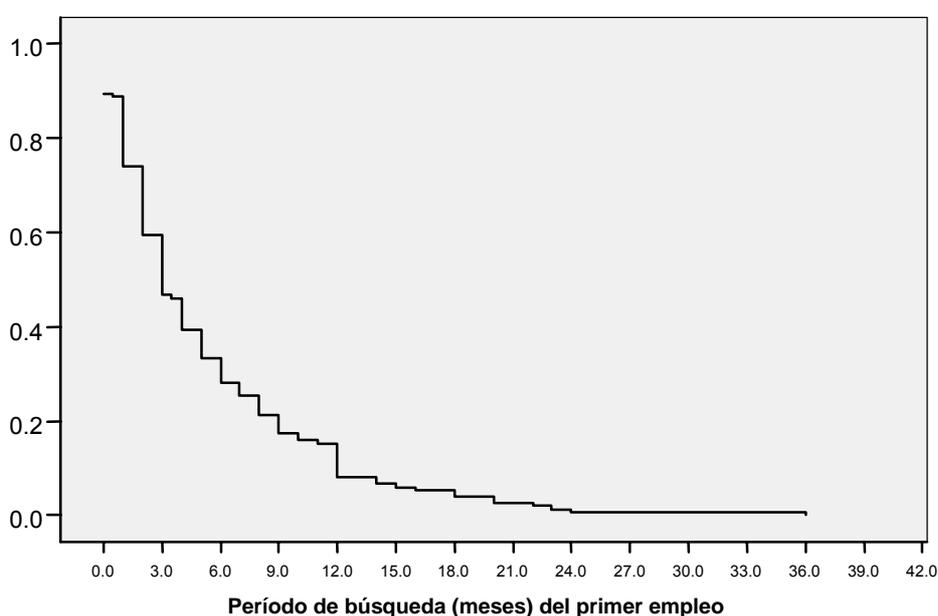
Teniendo como referencia el marco teórico proporcionado por la teoría económica de la búsqueda de empleo, el objetivo principal de este apartado es el análisis de la duración del período de tiempo transcurrido entre la salida del sistema educativo universitario y la consecución del primer empleo “significativo”.

Una primera aproximación para estudiar la duración del primer desempleo consiste en estimar la función de supervivencia mediante el estimador no paramétrico de Kaplan-Meier; los resultados aparecen en el gráfico 1 adjunto. La función de supervivencia recoge la probabilidad de que la duración del primer desempleo sea mayor a un número determinado de meses. Los resultados a este respecto ponen de manifiesto que la función de

⁸ El individuo establece un salario de aceptación mínimo (salario de reserva), y sigue buscando hasta que un empleo le ofrezca, al menos, ese salario de reserva que él fija.

supervivencia desciende muy rápidamente en los primeros meses. Esto indica que los egresados en el área económica no se encuentran con dificultades a la hora de abandonar la situación del primer desempleo. De hecho, casi un 85% de los titulados tarda menos de 12 meses en encontrar su primer empleo –y menos de 6 meses casi un 70%–, lo que nos permite afirmar que el desempleo de los economistas de nuestra muestra es básicamente de tipo friccional.

Gráfico 2. Función de supervivencia



Pero en el estudio de la transición al empleo no basta con medir este primer período de desempleo tras acabar los estudios universitarios, sino que deben considerarse en el análisis aquellas variables que explican la mayor o menor rapidez de este tránsito. Esto es posible mediante la estimación de modelos econométricos de duración paramétricos o semiparamétricos.

En un modelo de duración, la variable de interés (dependiente) es la longitud o período de tiempo que transcurre entre el momento en que un fenómeno empieza y el momento en que el fenómeno finaliza (variable continua no negativa, T). El concepto fundamental es la función de riesgo, que se define como la probabilidad instantánea de finalizar el período de duración de un evento en el instante del tiempo t , dado que hasta t no ha finalizado. En el análisis de la duración del primer desempleo tras la finalización de la carrera,

la función de riesgo cuantifica la probabilidad de que un individuo abandone el desempleo en el momento t , condicionada a que ha estado desempleado hasta un instante anterior; esta función puede verse influida por un conjunto de factores (o variables explicativas) incluidos en X :

$$h(t;X) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{p[t \leq T < t + \Delta t / T \geq t; X]}{\Delta t} \quad 1.$$

La estimación de la función de riesgo puede llevarse a cabo siguiendo métodos paramétricos –véase Dávila *et al.* (2004) para una buena aplicación de este tipo de modelos al estudio de la transición desde la formación profesional reglada al empleo–. No obstante, son dos los principales problemas que plantean estos modelos de supervivencia: (i) la heterogeneidad inobservada, que puede contemplarse, esencialmente, como el resultado de una especificación incompleta; y (ii) la forma que adopta la función de riesgo (exponencial, Weibull, log-normal, etc.). Aunque para evitar estos problemas, principalmente el segundo de los mencionados, el modelo de riesgos proporcionales de Cox (1972) es muy popular en los estudios de supervivencia. En la práctica, no obstante, debemos contrastar si el supuesto de riesgos proporcionales se cumple o no para nuestros datos.

Como alternativa a los modelos paramétricos de duración y a la regresión de Cox, nosotros optamos por un modelo discreto de duración del desempleo; en concreto, el modelo para datos de duración propuesto por Han y Hausman (1990). Algunas de las virtudes que ellos demuestran de este modelo de duración semiparamétrico son: (i) es adecuado para datos discretos; (ii) evita problemas asociados con la heterogeneidad; (iii) los parámetros de las covariables no se ven afectados por los agrupamientos que se hagan en la variable dependiente (longitud de los intervalos de tiempo elegidos, que no tienen por qué ser de igual longitud)⁹. La función de riesgo subyacente se basa en un modelo logit ordenado donde un parámetro desconocido es estimado para cada intervalo de tiempo sobre el que el modelo es especificado. El modelo asume observaciones de tiempo de “fallo”¹⁰ sobre períodos discretos t

⁹ Además, nosotros trabajamos con datos no censurados –los egresados completaron ya su estado de paro previo al primer empleo–. Por tanto, un modelo discreto de duración del desempleo es preferible.

¹⁰ En nuestro caso, encontrar el primer empleo significativo.

= 0, 1, 2, ..., J para individuos $i = 1, 2, \dots, n$. Se asume asimismo que las variables predeterminadas de cada individuo, X_i , no cambian con el tiempo.

En nuestro caso, los meses de búsqueda activa del primer empleo como titulado universitario –que aparecen en el eje de abscisas del gráfico 1- se han agrupado en siete intervalos (inserción inmediata, 1 mes, dos meses, tres meses, entre 3 y 6 meses, entre 7 y 12 meses y más de 12 meses)

Las variables independientes y los correspondientes estadísticos descriptivos aparecen en la tabla 5 –se observa que estas covariables no cambian durante el tiempo que el egresado está buscando empleo–. En concreto, se han considerado como covariables: el género, la nota media obtenida en la carrera, el título alcanzado, el nivel de estudios de la madre¹¹, una variable dicotómica que indica si el encuestado trabajó durante su etapa de estudiante universitario y, finalmente, otra *dummy* que indica si hizo prácticas durante la carrera. No obstante, no se incluyen variables relativas al entorno económico, como la tasa de paro juvenil incluidas en otros estudios de duración del desempleo –por ejemplo, Congregado y García-Pérez (2002)–, al estar trabajando con una muestra homogénea de titulados que terminan sus estudios a la vez y se mueven en un mercado de trabajo local –más del 75% de los egresados encuentran su primer trabajo en la provincia de Sevilla; más de la mitad de los encuestados, en la misma ciudad de Sevilla-.

La tabla 5 presenta también la estimación del modelo. La interpretación de los coeficientes estimados es la siguiente: un coeficiente estimado positivo y estadísticamente significativo indica que la variable asociada al mismo es un factor que disminuye el riesgo de fallo –que en el contexto de la transición universidad-empleo significa una mayor duración del primer desempleo–; por el contrario, un coeficiente estimado negativo y estadísticamente significativo indica que la variable asociada al mismo es un factor que coadyuva a una transición mas rápida al primer empleo –mayor tasa de riesgo o probabilidad de fallo–. Los parámetros $\mu(1)$ a $\mu(5)$ son los valores extremos de los intervalos de la nueva variable (transformada) duración del primer período de desempleo.

¿Qué factores aceleran, y cuáles ralentizan, la incorporación a la ocupación de los egresados de nuestra encuesta? La estimación de la función

¹¹ El nivel educativo de la madre y del padre están altamente correlacionados; optamos por el primero para evitar la pérdida de casos.

de riesgo de Han y Hausman confirma que la nota media de la carrera es un factor que coadyuva a la inserción laboral: a mayor nota, todo lo demás constante, salida más rápida del desempleo¹². Aunque una primera interpretación a este hallazgo sería que, al tratarse de jóvenes graduados sin experiencia laboral previa, un buen expediente académico actúa como señal positiva sobre la productividad esperada del individuo por parte del empleador, no obstante, debemos buscar una interpretación alternativa, pues la gran mayoría de los encuestados (71 por ciento) afirma que el expediente fue un criterio poco o nada importante en su acceso al primer empleo. La interpretación alternativa podría estar relacionada con la habilidad, ambición, etc. del buscador de empleo. En el contexto educativo, los estudiantes con mejores expedientes son, en general, individuos más ambiciosos, inquietos, trabajadores, etc. En el contexto del mercado de trabajo, esta variable estaría aproximando un mayor esfuerzo de búsqueda (“se mueven más”) y/o una búsqueda más eficiente (“se mueven mejor”: mayor habilidad para conseguir información relevante sobre vacantes, mejores aptitudes para desenvolverse en una entrevista, etc.).

Además de la nota media de la carrera, encontramos que el haber trabajado durante los estudios, todo lo demás constante, acelera el proceso de inserción en el mundo del empleo. Este efecto puede ser debido a alguna magnitud relacionada con el incremento del valor de mercado por la experiencia adquirida, pero posiblemente también a los contactos que los titulados con experiencia han establecido con las empresas.

También el haber hecho prácticas durante la carrera tiene una influencia positiva sobre la probabilidad de consecución del primer empleo, aunque el coeficiente estimado es significativo a un nivel de significación de 0.15.

Por el contrario, y en línea con los trabajos sobre inserción de jóvenes – por ejemplo, Corrales y Rodríguez (2003)–, se tarda más en conseguir el primer empleo, todo lo demás constante, cuanto menor es el nivel educativo de la madre. Esta variable aproxima el nivel cultural/socioeconómico de procedencia del estudiante. Las familias con una condición socioeconómica

¹² Este resultado es coherente con el obtenido por Allen y Velden (2003) para los 12 países incluidos en la encuesta CHEERS. También apoyan nuestro resultado los trabajos de Gil (1999) y Biggeri *et al.* (2001).

más próspera (y niveles educativos más altos) tienden a proporcionar más oportunidades para que sus miembros encuentran empleo –no hay que olvidar que una de las principales vías de acceso al primer empleo de los encuestados son los contactos familiares y personales–; en otro caso, los jóvenes tendrán más dificultades en la consecución “rápida” de su primer empleo.

Sin embargo, y aunque en muchas ocasiones nos encontramos con que las mujeres se enfrentan a mayores dificultades que los hombres a la hora de encontrar un empleo, en nuestro estudio el coeficiente estimado asociado al género no es estadísticamente significativo, por lo que la transición no es ni más rápida ni más lenta entre varones y mujeres¹³.

Finalmente, no se observan diferencias estadísticamente significativas en el acceso al primer empleo según el tipo de estudios finalizados en el área económica. Esto parece confirmar la hipótesis, en el contexto de nuestra muestra, de que existe un mercado de trabajo homogéneo para los economistas procedentes de distintas titulaciones¹⁴, al menos en lo que a su inserción se refiere –pero fundamentalmente friccional en las cuatro titulaciones-.

4. Conclusiones

El interés de nuestra profesión por la evaluación de la transición universidad-empleo se ha visto renovado en Europa tras la Declaración de Bolonia. En nuestro trabajo analizamos los determinantes de la inserción laboral de un grupo concreto de jóvenes graduados: los economistas que terminaron sus estudios en el curso 2001/2002 en la Universidad de Sevilla, centrándonos especialmente en el estudio de la duración del primer

¹³ Olave y Salvador (2006) tampoco encuentran diferencias significativas por género en el tiempo de permanencia en el primer desempleo de universitarios en Aragón –resultado también obtenido en los trabajos de Gil (1999) y Salas (2003)-. En línea con nuestro trabajo, y con unas muestras distintas, estos autores también destacan la buena inserción de los graduados del área económica.

¹⁴ También incluimos en dicho mercado a los diplomados en Empresariales, a pesar de ser una carrera de ciclo corto. Lassibille *et al.* (2001) y Fernández (2006) incluso encuentran evidencia de que las carreras de ciclo corto están mejor orientadas laboralmente, lo que posibilita que los jóvenes que las cursan encuentren más rápidamente un trabajo. En nuestra muestra, el ser diplomado, aunque no resulta estadísticamente significativo, mejora la inserción laboral (como puede comprobarse en la tabla 2, más de un 23% de los diplomados encontraron empleo en menos de un mes –inserción inmediata-). Como consecuencia podemos apuntar que las carreras de ciclo largo (como las tres licenciaturas incluidas en nuestra muestra), deberían estar más orientadas a las demandas del mercado de laboral.

desempleo. Dada la inexistencia de investigaciones estadísticas oficiales que recopilen la información apropiada, nuestra investigación se ha sustentado en una base de datos elaborada dentro de nuestro propio equipo de investigación, a partir de un cuestionario piloto validado convenientemente. Aunque con las cautelas pertinentes, nuestro análisis empírico implementado a partir de dicha base de microdatos sugiere las siguientes conclusiones.

La nota media del egresado es un factor que coadyuva a la inserción laboral: a mayor nota, todo lo demás constante, salida más rápida del desempleo. Además, haber trabajado durante los estudios acelera el proceso de inserción en el mundo del empleo, al igual que haber hecho prácticas durante la carrera. Se tarda más en conseguir el primer empleo cuanto menor es el nivel educativo de la madre –variable *proxy* del nivel socioeconómico de procedencia del estudiante-, lo que nos lleva a plantear la necesidad de un mayor énfasis en las políticas de igualdad de oportunidades.

Por otro lado, no se observan diferencias estadísticamente significativas en el acceso al primer empleo por género o según el tipo de estudios finalizados en el área económica. Así, parece existir un mercado de trabajo homogéneo para los economistas procedentes de distintas titulaciones. La velocidad con la que los economistas obtienen su primer trabajo nos proporciona una indicación de la suavidad relativa de su periodo de transición universidad-empleo –desempleo fundamentalmente friccional-.

Como posibles extensiones de nuestro análisis, aparte de considerar la posibilidad de que este estudio se prolongue en el tiempo (para distintas cohortes de jóvenes graduados), sería interesante estudiar si dicha homogeneidad del mercado de trabajo de los economistas también se da a nivel de otras variables claves para la evaluación de la inserción laboral: la calidad en el empleo, el (des)ajuste educativo, los niveles salariales y, entre otras cuestiones, la satisfacción laboral. Por otra parte, resultaría de interés extender el análisis a otras titulaciones dentro de la Universidad de Sevilla o bien a otras Universidades.

Referencias bibliográficas

- ALBERT, C., TOHARIA, L. y DAVIA, M.A. (2003): "To Find or not to Find a First Significant Job: The Case of Spain", V Jornadas de Economía Laboral, Reus.
- ALLEN, J. y VELDEN, R. V.D. (2003): "La Transición desde la Educación Superior al Empleo", en JIMÉNEZ, J., SÁNCHEZ, J. y MONTERO, R. (eds.) (2003): *Educación Superior y Empleo: La Situación de los Jóvenes Titulados en Europa. La Encuesta CHEERS*, Universidad de Granada, pp. 69-90.
- BIGGERI, L., BINI, M. y GRILLI, L. (2001): "The Transition from University to Work: A Multilevel Approach to the Analysis of Time to Obtain the First Job", *Journal of the Royal Statistical Society (Series A)*, 164, pp. 293-305.
- BOVER, O. y GÓMEZ, R. (2004): "Another Look at Unemployment Duration: Exit to a Permanent vs. a Temporary Job", *Investigaciones Económicas*, 28(2), pp. 285-314.
- CONGREGADO, E., y GARCÍA-PÉREZ, J.I. (2002): "El Problema del Desempleo en la Economía Andaluza (1990-2001): Análisis de la Transición desde la Educación al Mercado Laboral", Documento de trabajo E2002/17, Centro de Estudios Andaluces.
- CORRALES, H., y RODRÍGUEZ, B. (2003): "La Transición del Sistema Educativo al Mercado Laboral. Análisis de los Factores Determinantes del Primer Desempleo", V Jornadas de Economía Laboral, Reus.
- COX, D.R. (1972): "Regression Models and Life Tables", *Journal of the Royal Statistical Society (Series B)*, 39, pp. 86-94
- DÁVILA, C.D., GIL, J.A., y GONZÁLEZ, S.M. (2004): «El Primer Período de Desempleo de Técnicos y Técnicos Superiores», *Revista de Economía Laboral*, 1, pp. 1-37.
- FERNÁNDEZ, C. (2006): "The Role of Education vis-a-vis Job Experience in Explaining the Transitions to Employment in the Spanish Youth Labour Market", *Spanish Economic Review*, 8, pp. 161-187.
- GARCÍA-MONTALVO, J., PEIRÓ, J.M., y SORO, A. (2003): *Observatorio de Inserción Laboral de los Jóvenes: 1996-2002*, Fundación Bancaja e IVIE, Valencia.
- GARCÍA-PÉREZ, J.I. (1997): "La Tasa de Salida del Empleo y el Desempleo en España (1978-1993)", *Investigaciones Económicas*, 21, pp. 29-53.

- GARCÍA-SERRANO, C. y JENKINS, S.P. (2000): "Re-employment Probabilities for Spanish Men: What Role Does the Unemployment Benefit System Play?", WP 2000-17, ISER.
- GIL, J.A. (1999): *Los Titulados Universitarios y el Mercado de Trabajo. Un Estudio del Desajuste Educativo*, La Caja de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria.
- HAN, A., y HAUSMAN, J.A. (1990): "Flexible Parametric Estimation of Duration and Competing Risk Models", *Journal of Applied Econometrics*, 5, pp. 1-28.
- JIMÉNEZ, J., SÁNCHEZ, J. y MONTERO, R. (eds.) (2003): *Educación Superior y Empleo: La Situación de los Jóvenes Titulados en Europa. La Encuesta CHEERS*, Universidad de Granada.
- LANCASTER, T. (1979): "Econometric Methods for the Duration of Unemployment", *Econometrica*, 47(4), pp. 939-956.
- LASSIBILLE, G., NAVARRO, L., AGUILAR, I., SÁNCHEZ, C. (2001): "Youth Transition from School to Work in Spain", *Economics of Education Review*, 20(2), pp. 139-149.
- MCCALL, J.J. (1970): «Economics of Information and Job Search», *Quarterly Journal of Economics*, 84, pp. 113-126.
- MORA, T. y FERRER-i-CARBONELL, A. (2006): "The Job Satisfaction Gender Gap among Young Recent University Graduates: Evidence from Catalonia", XXXI Simposio de Análisis Económico, Oviedo.
- MORTENSEN, D.T. (1970): «Job Search, Duration of Unemployment and the Phillips Curve», *American Economic Review*, 60, pp. 847-862.
- NICKELL, S. (1979): "Estimating the Probability of Leaving Unemployment", *Econometrica*, 47(5), pp. 1249-1266.
- OCDE (2000): *From Initial Education to Working Life. Making Transitions Work*, Paris.
- OLAVE, P. y SALVADOR, M. (2006): "Impacto de la Formación Ocupacional en el Primer Periodo de Desempleo de Egresados Universitarios en Aragón. Una Aproximación Semiparamétrica Bayesiana", *Estadística Española*, 48 (161), pp. 101-133.
- RYAN, P. (2001): "The School-to-work Transition: A Cross-national Perspective", *Journal of Economic Literature*, 39, pp. 34-92.
- SALAS, M. (2003): *Educación Superior y Mercado de Trabajo*, Grupo Editorial Universitario.

- STIGLER, G.J. (1962): «Information in the Labor Market», *Journal of Political Economy*, 70, pp. 94-105.
- TEICHLER, U. (1999): "Research on the Relationships between Higher Education and the World of Work: Past Achievements, Problems and New Challenges", *Higher Education*, 38, pp. 169-190.
- TEICHLER, U. (2003): "Aspectos Metodológicos de la Encuestas a Graduados Universitarios", en Vidal, J. (coord.) (2003): *Métodos de Análisis de la Inserción Laboral de los Universitarios*, Consejo de Coordinación Universitaria, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pp. 15-29.

Tabla 5. Estimación del modelo *logit* ordenado de Han y Hausman para datos de duración

Variable	Coeficiente	Estadístico <i>t</i>	Media ‡	Desv. típ.
Constante	2.9901 **	3.468		
GENERO (= 1 hombre)	-0.1377	-0.433	0.413	
NOTAMEDI (nota media de la carrera: Apr. = 1; Not. = 2; Sobr. = 3)	-0.7381 **	-2.038	1.267	0.444
<i>Estudios terminados de la madre</i>				
EDUCMA1 (= 1 Sin estudios)	1.3211 **	2.795	0.233	
EDUCMA2 (= 1 Primarios/certificado escolaridad)	0.7660 *	1.804	0.327	
EDUCMA3 (= 1 EGB/FPI/asimilados)	Referencia		0.200	
EDUCMA4 (= 1 BUP/COU/FPII/asimilados)	0.4923	0.878	0.100	
EDUCMA5 (= 1 Universitarios)	0.2530	0.471	0.140	
<i>Título universitario</i>				
CARRERA1 (= 1 Dipl. Empresariales)	-0.2051	-0.383	0.467	
CARRERA2 (= 1 Lic. Economía)	0.2469	0.421	0.240	
CARRERA3 (= 1 LADE)	0.0674	0.118	0.180	
CARRERA4 (= 1 Marketing)	Referencia		0.113	
EXPESTU (= 1 si trabajó durante estudios)	-0.6797 *	-1.950	0.333	
PRACTICA (= 1 si hizo prácticas durante la carrera)	-0.7588	-1.604	0.133	
Mu(1)	1.1498 **	7.128		
Mu(2)	1.8809 **	11.782		
Mu(3)	2.4432 **	14.950		
Mu(4)	3.3284 **	17.841		
Mu(5)	4.9118 **	16.057		
<i>Log likelihood function</i>	-276.176			
<i>Chi squared</i>	19.676 **			
Variable dependiente	TIEMPO			
Número de observaciones	150			

‡ Para las variables *dummy* representa, multiplicado por 100, el porcentaje de casos en la categoría = 1
** nivel de significación de 0.05
* nivel de significación de 0.10

